



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-3705/16

Датум, 22.12.2016. године

Београд

ПРЕДШКОЛСКА УСТАНОВА „ЛАБУД ПЕЈОВИЋ“

Милоша Црњанског 72

Бечеј

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Предшколска установа „Лабуд Пејовић“, број 366/1 од 09.11.2016. године и допуне захтева, број 366/3, Управа за јавне набавке даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на замени дотрајалих прозора и врата објекта Предшколске установе „Лабуд Пејовић“ у Бачком Градишту.

Образложење

Дописом, број 366/1 од 09.11.2016. године, наручилац Предшколска установа „Лабуд Пејовић“, обратио се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, у складу са чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на замени дотрајалих прозора и врата објекта Предшколске установе „Лабуд Пејовић“ у Бачком Градишту. Као понуђача коме би доделио уговор у преговарачком поступку, наручилац је навео привредно друштво „Рapid Продукт“ д.о.о. из Ваљева.

У образложењу захтева за мишљење наручилац је навео да се након закључења уговора о јавно набавци радова на замени дотрајалих прозора и врата објекта Предшколске установе „Лабуд Пејовић“ у Бачком Градишту појавила потреба за извођењем додатних радова на коју је указао надзорни орган и извођач, а за коју није могао да зна у тренутку расписивања предметне јавне набавке. У првобитном предмеру и предрачуну радова који је израдила Дирекција за изградњу општине Бечеј били су предвиђени гипсарски радова у обиму од 36,96 м² и изолатерски радови у обиму од 36,96 м². Након што је урађена шема столарија од стране изабраног понуђача утврђен је већи обим гипсарских радова у обиму од 83м² и већи обим изолатерских радова у обиму од 108м² што представља значајну

разлику у односу на првобитни предмер и предрачун. Предметна разлика представља заправо додатне непредвиђене радове које је технички немогуће раздвојити од већ изведених радова и које је неопходно извести због надоласећих неповољних временских прилика. Такође због чињенице да се на тржишту ПВЦ столарије могу наћи производи различитих произвођача и квалитета, било би пожељно да се предметни додатни радови изведу од стране првобитног извођача, што би омогућило коришћење истог материјала, те самим тим не би постајале квалитативне разлике у односу на већ изведене радове.

У прилогу захтева наручилац је поред осталог доставио:

- копију првобитног уговора о јавној набавци радова од 21.09.2016. године;
 - копију извештаја Надзорног органа од 02.11.2016. године;
- предмер и предрачун непредвиђених радова на замени столарије који је израдила Дирекција за изградњу општине Бечеј од 04.11.2016. године.

Управа је дописом, број 404-02-3705/16 од 24.11.2016. године позвала наручиоца да захтев за мишљење допуни на начин што ће навести тачну процењену вредност предметних непредвиђених радова, имајући у виду да се процењена вредност која је била наведена у извештају Надзорног органа разликовала у односу на предмер и предрачун непредвиђених радова на замени столарије који је израдила Дирекција за изградњу општине Бечеј од 04.11.2016. године.

У допуни захтева, број 366/3 од 02.12.2016. године наручилац је навео износ процењене вредности предметних додатних радова, те да се процењена вредност разликује у предмеру и предрачуну који је израдила Дирекција за изградњу општине Бечеј у односу на процењену вредност наведену у извештају надзорног органа из разлога што се надзорни орган руководио ценама из понуде извођача, док се Дирекција руководила ценама на тржишту.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из захтева за мишљење и приложеног извештаја надзорног органа може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени првобитним пројектом, па самим тим и првобитним уговором о јавној набавци, у количини која је потребна за окончање уговорених радова на квалитетан начин. Имајући у виду да је пројекат, као и предмер и предрачун радова израдило треће лице, из наведеног произлази да околности услед којих је настала потреба за извођење додатних радова за наручиоца представљају непредвидљиве околности. У техничком и у економском смислу предметни додатни радови се не могу раздвојити од првобитно закљученог уговора јер би се тиме проузроковали велики трошкови за наручиоца, односно велике техничке потешкоће у извршењу истог. Имајући у виду све напред наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, на основу члана 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА


др Предраг Јовановић